



# FREEDOM HOUSE

## **Методология**

### **Страны переходного периода - 2005**

Как и доклад "Свобода в мире", подготавливаемое организацией "Freedom House" широкое ежегодное исследование состояния политических прав и гражданских свобод "Страны переходного периода" не дает оценку конкретным правительствам. В исследовании также не оценивается ситуация в различных странах на основе лишь намерений властей или лишь законодательства. Вместо этого, страны оцениваются с учетом практической роли государственных и негосударственных действующих субъектов применительно к состоянию индивидуальных прав и свобод.

Оценки согласно исследованию "Страны переходного периода", которые при этом не должны приниматься в качестве абсолютного индикатора, указывающего на положение в определенной стране, представляются важным инструментом для общего понимания того, в какой мере та или иная страна является демократическим либо авторитарным государством. Такие оценки также позволяют провести сравнительный анализ реформ в изучаемых странах, а также анализ тенденций долгосрочного развития в отдельно взятой стране.

### **Отчеты по странам**

Отчеты по странам в рамках исследования "Страны переходного периода" приводятся в формате эссе, что позволяет авторам отчета привести более широкий анализ хода демократических изменений в изучаемой стране. Организация "Freedom House" сообщает авторам основные критерии оценки и список вопросов, затрагивающих семь категорий: избирательный процесс; гражданское общество; независимые средства массовой информации; демократическое управление на уровне страны; местное демократическое управление; судебная система и независимость судей (ранее конституционное устройство, законодательная и судебная система); и коррупция. В издании "Страны переходного периода" за 2005-й год организация "Freedom House" вводит отдельный анализ и оценку демократического управления на уровне страны и местного демократического управления. Предыдущие издания включали

лишь одну категорию по демократическому управлению. Цель новых категорий заключается в том, чтобы предоставить читателям более подробный и точный анализ по двум этим важным аспектам. Оценка по всем категориям отражает консенсус, достигнутый между организацией "Freedom House", консультантами в рамках исследования "Страны переходного периода", а также авторами отчета.

### **Система оценки в рамках отчета "Страны переходного периода"**

Система определения оценки, используемая в целях отчета "Страны переходного периода - 2005" (отражающего временной отрезок с 1-го января по 31-е декабря 2004 года), включает четыре этапа:

1. Авторы отчетов по отдельной стране предлагают предварительную оценку по всем шести категориям, затрагиваемым в рамках исследования.
2. Академические консультанты из США и недавно появившихся государств Центральной и Восточной Европы изучают такую оценку и приходят к консенсусу.
3. Авторам отчета предоставляется возможность оспорить любые изменения в оценке, отклоняющиеся от первоначальных значений на более .50 пункта.
4. Организация "Freedom House" выступает в качестве арбитра по всем оспариваемым значениям и, при наличии соответствующих подтверждений, изучает возможность внесения дальнейших уточнений. При присвоении той или иной оценки организации "Freedom House" принадлежит право решающего последнего слова.

В рамках отчета "Страны переходного периода" оценка приводится по шкале от 1 до 7, где 1 соответствует наиболее высокому, и 7 - наиболее низкому уровню демократического развития. При определении оценки используются шаги в четверть пункта. Изменения, характеризуемые как незначительные или умеренные, обычно обуславливают положительное или отрицательное изменение оценки от четверти (0.25) до половины (0.50) пункта. Значительные изменения обычно влекут положительное или отрицательное изменение оценки от трех четвертей (0.75) до целого (1.00) пункта. Маловероятно, чтобы за один год оценка по какой-либо категории изменялась бы более чем на один (1.00) пункт.

### **Категории оценки в рамках отчета "Страны переходного периода"**

## периода"

- **Избирательный процесс.** Здесь изучается, носят ли выборы в законодательные органы власти свободный и честный характер; рассматривается развитие многопартийной системы; народное участие в политическом процессе; открытость для этнических групп и иных меньшинств; возможности по переходу власти в рамках ряда политических партий, представляющих различные взгляды; а также свобода народного волеизъявления от давления со стороны военных, экономических олигархий и иных влиятельных групп.
- **Гражданское общество.** Изучается развитие неправительственных организаций, их организационные возможности и финансовая устойчивость, а также правовая и политическая обстановка, в которой действуют такие организации. При этом также учитывается развитие профессиональных союзов; участие заинтересованных групп в политическом процессе; независимость образовательной системы от политического влияния и пропаганды; а также свобода общества от чрезмерного влияния со стороны экстремистских и фанатично настроенных негосударственных структур и организаций.
- **Независимость средств массовой информации.** Здесь изучаются правовые гарантии свободы средств массовой информации и степень фактического наличия такой свободы. Сюда также относятся вопросы защиты журналистов, проводящих журналистские расследования; применение законов об ответственности за клевету и других наказаний за "безответственную журналистику"; запугивание журналистов; независимость редакций; финансовая устойчивость средств массовой информации; возможности доступа к Интернету для частных граждан.
- **Демократическое управление на уровне страны.** Здесь рассматривается стабильность системы органов власти, а также прозрачность законодательной и исполнительной власти; возможности законодательной власти по реализации своих обязанностей в области законотворчества и проведения соответствующих расследований; децентрализация власти; обязанности, выборность и организация управления в местных органах власти; реформирование государственной службы; независимость государственных служащих от чрезмерного политического влияния и коррупции.
- **Местное демократическое управление.** Здесь рассматривается, зафиксированы ли демократические принципы законодательно и уважаются ли такие принципы

на деле на местном уровне; возможности граждан избирать местных руководителей путем свободных и честных выборов; реальное гражданское участие в процессе принятия решений на уровне местных органов власти; возможность свободного и независимого управления на уровне местной власти, включая ресурсы и возможности, необходимые для того, чтобы такое управление сопровождалось прозрачностью и подотчетностью.

- **Судебная система и независимость судей.** В рамках данной категории изучается конституционная система по защите прав человека (включая права в связи с ведением деловой деятельности и имущественные права); независимость и беспристрастность при толковании и правоприменении конституции; соблюдение принципа равенства перед законом; реформирование в связи с применением уголовного кодекса; обращение с подозреваемыми и осужденными; вопросы назначения и подготовки судей; независимость судей, а также обязательность судебных решений.
- **Коррупция.** Изучается реализация инициатив, направленных на борьбу с коррупцией; обращается внимание на отсутствие чрезмерных бюрократических требований в связи с работой органов власти, а также иных ограничительных механизмов, которые создавали бы дополнительные возможности для коррупции; общественное восприятие коррупции; наличие деловых интересов у высокопоставленных политических деятелей; законы в отношении обязательного предоставления финансовой информации и информации в отношении конфликтов интересов; правила для органов исполнительной и законодательной власти в отношении проведения аудиторских проверок и расследований; защита лиц, сигнализирующих о нарушениях, активистов в деле борьбы с коррупцией и тех, кто сообщает о фактах коррупции; а также освещение коррупции в средствах массовой информации.

## **Рейтинг демократического развития**

До выхода издания "Страны переходного периода" за 2004-й год, организация "Freedom House" использовала два итоговых рейтинга, призванных помочь в анализе хода реформ в 27 странах, затрагиваемых исследованием "Страны переходного периода". Такими рейтингами являлись: демократизация (средний показатель в отношении избирательного процесса, гражданского общества, независимости средств массовой информации и самоуправления) и

принцип господства права (средний показатель по коррупции и конституционному/законодательному и судебному устройству).

В издании 2004-го года организация "Freedom House" ввела новый показатель "Рейтинг демократического развития", и этот показатель по-прежнему используется в издании за 2005-й год. Организация "Freedom House" предлагает данный средний показатель по всем семи категориям, рассматриваемым в рамках исследования "Страны переходного периода", в целях сравнения и интерпретации при оценки успехов и неудач государств, рассматриваемых в рамках исследования. Анализ указывает на высокую степень взаимосвязи между предыдущими категориями определения рейтингов и новым рейтингом демократического развития.

Исходя из нового рейтинга демократического развития и его значения по шкале от 1-го до 7-ми, "Freedom House" дает следующую оценку режиму:

Рейтинг демократического развития	Оценка режиму
1-2	Прочная демократия
3	Почти прочная демократия
4	Переходное состояние или смешанный режим
5	Почти утвердившийся авторитарный режим
6-7	Утвердившийся авторитарный режим

### **Основные критерии, учитываемые при оценке в рамках исследования "Страны переходного периода - 2005"**

Для содействия персоналу и консультантам организации "Freedom House" в определении оценки в отношении демократического управления на уровне страны, избирательного процесса, гражданского общества, независимости средств массовой информации, демократического управления на местном уровне, судебной системы и независимости судей, а также коррупции применялись следующие широкие критерии:

Оценка	Политические критерии	Практические критерии
1	Наличие политических решений, соответствующих базовым	Наличие наилучших практических механизмов, соответствующих

